

„FAQ – pytania i odpowiedzi dla pomysłodawców”

w procedurze wyboru grantobiorców w projekcie CZAS NA STAŻ – granty dla innowatorów społecznych oferujących nowe rozwiązania praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji do pracy

1. Jak daleko można zmieniać, modyfikować pomysł innowacyjny zgłoszony na konkurs ogłaszany przez nas podczas fazy innowacji?

Zgłaszane pomysły powinny podlegać ukształtowaniu w granicach, które wyznacza schemat przedstawiający etapy wdrażania innowacji społecznej. Idea konkursu polega na tym, że beneficjent jako inkubator pracuje z innowatorem na każdym etapie wdrażania innowacji, począwszy od jego opracowania – jeśli jest taka potrzeba, poprzez rozwinięcie, przygotowanie do testowania, etap testowania, po podjęcie decyzji, czy faktycznie dane rozwiązanie jest innowacją, która sprawdziła się w praktyce i w przetestowanym kształcie warto jest upowszechniana. Integralnym aspektem pracy nad innowacją jest zmiana, jedyne co nie może ulegać zmianie to cel, który innowacja miała realizować.

2. Czy w sytuacji, gdy Grantobiorca przerwie testowanie z przyczyn niezależnych od niego (np. progres choroby osoby objętej wsparciem uniemożliwiający udział w dalszym testowaniu lub jej śmierć, rezygnacja grupy odbiorców z udziału w testowaniu), inkubator zobowiązany jest do dochodzenia całości grantu?

Zadaniem inkubatora jest udzielanie wsparcia innowatorom społecznym na każdym etapie wdrażania innowacji, w tym w fazie jej wypracowywania i tworzenia *specyfikacji Innowacji*. I innowatorowi, jeśli sam nie jest świadom takich zagrożeń, należy je wskazać i zadbać o to, aby przewidział mechanizmy zabezpieczające na wypadek ich wystąpienia, np. poprzez stworzenie listy rezerwowej odbiorców i użytkowników testujących dane rozwiązanie. Inkubator powinien zadbać też o to, aby tak definiować wskaźniki / standardy jakościowe dla danych rezultatów cząstkowych / rezultatu końcowego, aby jednostkowe przypadki nie mogły powodować, że cały grant jest niekwalifikowalny.

3. Czy w okresie realizacji grantu grantobiorca musi ponieść wszystkie wydatki?

Należy pamiętać, że grantobiorca nie rozlicza się z wydatków tylko z rezultatów / efektów. Oznacza to, że na etapie rozliczania grantów nie mogą już Państwo weryfikować dokumentów finansowo-księgowych dokumentujących poniesione przez grantobiorcę wydatki.

4. Czy grantobiorcy muszą przechowywać dokumentację związaną z realizacją grantu do 31.12.2023, tak jak beneficjent?

To beneficjent (inkubator) jest odpowiedzialny za przechowywanie dokumentacji – musi zadbać, aby pozyskać i właściwie zabezpieczyć dokumenty / materiały potwierdzające realizację i osiągnięcie rezultatów / efektów przez grantobiorców jak i całego projektu grantowego.

5. Czy osoby zależne, dla których planowane są innowacje społeczne/z którymi będą testowane innowacje muszą mieć orzeczenie o niepełnosprawności?

Regulamin konkursu nie narzuca takiego obowiązku. Kwestie te powinny być uregulowane w *procedurach* inkubatora.

6. Czy przedsiębiorca, który uzyska grant na realizację pomysłu na innowację społeczną będzie musiał zapłacić od jego wartości podatek?

Nie. Na mocy art. 17, ust. 1, pkt 53 Ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych środki finansowe otrzymane przez uczestnika projektu jako pomoc udzielona w ramach programu finansowanego z udziałem środków europejskich, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 i 1948) są wolne od podatku dochodowego.

7. Gdy Innowatorem jest osoba fizyczna - czy z tytułu wpłynięcia na jej konto grantu np. 100tys. jest zobligowana do zgłoszenia tego faktu w Urzędzie Skarbowym?, czy podlega opodatkowaniu i czy i jak musi "rozliczyć" dotację w ramach ordynacji podatkowej?

Nie. Na mocy art. 21, ust. 1, pkt 137 Ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych środki finansowe otrzymane przez uczestnika projektu jako pomoc udzielona w ramach programu finansowanego z udziałem środków europejskich, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 i 1948) są wolne od podatku dochodowego.

8. Czy JST muszą stosować ustawę wdrożeniową (art. 33) w celu wyłonienia partnera/-ów do grantu?

Pytanie dotyczy grantobiorców, którzy chcą pracować nad innowacją w formule partnerskiej. W takim przypadku nie mogą oni stosować art. 33 ustawy wdrożeniowej definiującej nawiązanie współpracy partnerskiej. Zapisy ustawy odnoszą się bowiem do wnioskodawców a nie grantobiorców.

9. Czy możliwe jest niestosowanie zapisów art. 207 UFP przez jst?

Pytanie dotyczy grantobiorców. Zapisy art. 207 UFP nie obowiązują na poziomie grantobiorców, mają zastosowanie do beneficjentów.

10. Czy należy odyskładać od grantobiorców odsetki bankowe a następnie przekazywać je do IZ?

Grant jest rozliczany na podstawie osiągniętych efektów. W konsekwencji ewentualne odsetki narosłe na rachunku bankowym grantobiorcy (nie beneficjenta) nie podlegają specyficznym, właściwym dla poziomu wnioskodawców rygorom i konieczności zwrotu. Jednocześnie in-

kubator powinien tak konstruować harmonogramy płatności dla grantobiorcy, by pozwalały one na finansowanie bieżących zadań i nie prowadziły do wypłaty dużych kwot, których wykorzystanie będzie następowało w dłuższej perspektywie czasu.

- 11. Czy pomimo faktu, że Wytyczne kwalifikowalności nie obowiązują w projektach grantowych, pewne zasady, reguły w nich zapisane będą miały w nich zastosowanie np. monitorowanie trwałości projektu w którym zakupiono środki trwałe przez okres wykorzystywania środka trwałego, który przekroczy maksymalny okres testowania wynoszący 6 m-cy?**

Grantobiorcy przy ponoszeniu wydatków w ramach grantu nie stosują Wytycznych kwalifikowalności. Zapis dotyczy całego dokumentu, a nie wybranych zapisów, również podrozdziału 5.3 dotyczącego trwałości projektu. Jednocześnie poważne zastrzeżenia IZ budzi ewentualny zakup środków trwałych w ramach grantu. Granty nie mają służyć doposażeniu jednostek, ale opracowaniu innowacji i jej przetestowaniu. W konsekwencji koszty przewidziane w budżetach innowacji powinny odzwierciedlać przede wszystkim koszt pracy nad innowacyjnym rozwiązaniem. W przypadku kosztów związanych z testowaniem innowacji zwracamy uwagę na konieczność wnikliwej analizy kosztorysu przez inkubator i zwróceniu uwagi, czy wszystkie koszty są racjonalne i efektywne. Ponadto, zadaniem inkubatora jest też wsparcie organizacyjne grantobiorcy i taką rolę powinien spełniać, eliminując tym samym część możliwych zakupów (np. w granicę nie powinno się finansować rzutników, sprzętu komputerowego służącego wypracowaniu innowacji itp.).

- 12. W związku z licznymi zapytaniami grantobiorców dot. zakupu środków trwałych czy IZ będzie planować wypłatę środków inwestycyjnych w ramach projektów. Czy przy ocenie specyfikacji wydatki na zakupy np. rzutników, wózków dla osób niepełnosprawnych których koszt jest wyższy niż 3500 zł należy traktować jako zakup środka trwałego? Czy zakup takiego środka nie spowoduje powstania obowiązku monitorowania trwałości projektu?**

Jw. Ponadto, pragnę podkreślić, że IZ wypłaca środki na sfinansowanie grantów, a nie środki inwestycyjne – te, zwłaszcza wymienione w pytaniu, należy uznać w ramach grantów za koszty nieuzasadnione.

- 13. Pomysłodawcy będący podmiotami (na przykład Fundacje, Stowarzyszenia, itd.) prowadzące działalność gospodarczą i mogące odliczyć podatek VAT, zwracają się do nas z pytaniem, czy w zw. z tym kwotę grantu mogą traktować jako kwotę netto, tj. zaplanować wydatki w ramach grantu bez podatku VAT.**

Zgodnie z ogólną zasadą inkubator musi weryfikować koszty w budżecie innowacji (wskazanym w Specyfikacji innowacji) pod względem ich racjonalności i efektywności. Nie obowiązują w stosunku do grantobiorców Wytyczne kwalifikowalności, w tym w zakresie regulacji dotyczących kwalifikowalności VAT. W konsekwencji nie należy weryfikować kwestii VAT z punktu widzenia kwalifikowalności grantu i kosztów, które się na niego składają. Rozliczenie projektu następuje poprzez efekty.

- 14. Czy jeżeli dana kategoria kosztu oceniona zostanie jako niezbędna do osiągnięcia celu przedsięwzięcia, bezpośrednio z nim związana, bez poniesienia której realizacja innowacyjnego pomysłu (przygotowanie i testowanie) w założonej formule nie byłaby możliwa, może zostać sfinansowana, nawet jeżeli: są to zakupy różnorodnych urządzeń, kabli, komputerów, ekranów, specjalistycznych części, a nawet używanego samochodu (w tym paliwa), itd. celem przygotowania i przetestowania innowacji; dostosowania elementów domu, oddziału szpitalnego (w tym drobne remonty), itd. celem prawidłowego przetestowania innowacji, koszty mediów, materiałów biurowych, itd. celem przygotowania i przetestowania innowacji, działania informacyjne zw. z innowacją (na przykład ulotki informacyjne, plakaty, spotkania na osiedlu, w gminie, itd.), aby poinformować mikro społeczność o możliwości włączenia się do testowania danej innowacji, wszystko przy spełnieniu pozostałych warunków, tj. racjonalności, efektywności, itd., o których mowa w Procedurach.**

Zgodnie z ogólną zasadą inkubator musi weryfikować koszty w budżecie innowacji (wskazanym w Specyfikacji innowacji) pod względem ich racjonalności i efektywności. W opinii IZ wskazane powyżej koszty dotyczące zakupów samochodów i sprzętu nie spełniają tych kryteriów. Ponownie podkreślamy, że inkubator powinien poszukiwać innowatorów, którzy są „zakorzenieni” w temacie, w ramach którego realizują innowację. Granty nie powinny być udzielane osobom, które nie są zaznajomione z obszarem/tematem i potrzebują podstawowych zakupów w celu opracowania i przetestowania innowacji. Wiele innowacji nie jest kosztochłonnej i należy przestrzegać grantobiorców przed wykazywaniem wydatków tylko po to, by otrzymać grant w wyższej wysokości. Formuła grantowa nie oznacza dowolności w kształtowaniu budżetu i braku kontroli nad jego realizacją. Uelastycznienie sposobu rozliczania środków publicznych, w założeniu, miało być odciążeniem grantobiorcy od formalnych obowiązków, ale w praktyce oznacza zwiększenie odpowiedzialności po stronie inkubatora związanej z koniecznością opracowania ambitnych produktów innowacji. Co do zakupów, stanowisko wskazano w pytaniach powyżej. Dodatkowo, w przypadku np. dostosowań szpitala, należy pamiętać, że możliwy jest wybór takich miejsc do testowania, gdzie pewne prace nie są konieczne do wykonania, a które umożliwiają przeprowadzenie testu. Natomiast koszty wymienione w dwóch ostatnich przykładach mogą mieć charakter kosztów administracyjnych, a tego typu koszty zgodnie z Minimalnym zakresem procedur... grantodawcy nie mogą rozliczać w ramach grantu.

- 15. Czy grantobiorca może ponosić wydatki poza granicami Polski?**

Zgodnie z ogólną zasadą inkubator musi weryfikować koszty w budżecie innowacji (wskazanym w Specyfikacji innowacji) pod względem ich racjonalności i efektywności. Nie obowiązują w stosunku do grantobiorców Wytyczne kwalifikowalności, w tym w zakresie ponoszenia wydatków poza krajem. Rozliczenie projektu następuje poprzez efekty. Nie podlegają weryfikacji dokumenty księgowe dotyczące wydatków ponoszonych w ramach grantu, a wydatki te ponoszone mogą być poza granicami Polski, o ile jest to racjonalne i efektywne i niezbędne dla wypracowania danej innowacji.

- 16. Organizacja ma pomysł innowacyjny dot. narzędzia internetowego/aplikacji - jednak koszty dot. przygotowania prototypu narzędzia i jego testowania przekraczają wartość grantu, o jaki można się ubiegać. Organizacja chce zainteresować firmę/korporację, z którą współpracuje, aby ona nieodpłatnie weszła we współpracę i może p. w ramach wolontariatu pracowniczego skierowała np. informatyka/programistę do współpracy przy przygotowywaniu tego narzędzia. W zamian za to firma/korporacja chce, aby jej nazwa (marka, nazwa firmy/korporacji - na przykład: IBM, Microsoft, Google, home.pl) pojawiła się w nazwie tej aplikacji/oprogramowania, które ma być innowacyjne. Czy takie użycie nazwy handlowej/marki firmy może być zastosowane/jest dopuszczalne w nazwie produktu innowacyjnego, przy którym dana firma miała znaczący wkład?**

Tak

- 17. Co w przypadku, kiedy innowatorzy otrzymają wsparcie rzeczowe przy realizacji grantu od sponsora, np. użyczenie sali konferencyjnej na spotkanie? Sponsor prosi o umieszczenie informacji, że wspomógł realizację zadania. Czy innowator może umieścić taką informację na materiałach?**

Tak

- 18. Problem weryfikacji zapisów w budżecie pomysłu na innowację – jakie przyjąć kryteria i czym się kierować przy jego ocenie. Np. stawka szkolenia za godzinę, zatrudnienie pracownika, zakup jakiejś usługi. Czy inkubator powinien sam przeprowadzić jakąś formę rozeznania rynku czy wymagać tego od innowatora, czy też zastosować inny sposób - jaki?**

W procedurach projektu grantowego jest wskazane, co powinno podlegać weryfikacji. Są to następujące kwestie: czy wydatki zostaną faktycznie poniesione w okresie kwalifikowalności projektu, tj. w okresie realizacji projektu, czy wydatki będą zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, w tym zarówno krajowego, jak i unijnego, czy wydatki ponoszone przez grantobiorców zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. niezawyżony w stosunku do średnich cen i stawek rynkowych i spełniający wymogi uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Zgodnie z tym dokumentem, inkubator powinien też zastosować mechanizmy gwarantujące porównywalność poszczególnych kosztów pomiędzy grantami, tak aby zatwierdzać w Specyfikacjach innowacji jednakowe koszty za podobne usługi / towary, co oznacza, że sam powinien przeprowadzić rozeznanie rynku. To zadaniem inkubatora, a nie grantobiorcy, jest posiadanie wiedzy co do stawek rynkowych. Przykładowym sposobem na pozyskanie stosownych informacji w tym zakresie jest rozeznanie rynku i pozyskanie ofert od firm świadczących podobne usługi czy bazowanie na wydatkach poniesionych w poprzednich projektach lub bieżącej działalności (jeśli działania w zakresie rozeznania rynku nie dały konkretnych informacji). Inkubator odpowiada w sposób całościowy za ocenę budżetu stanowiącego część Specyfikacji innowacji i powinien stosować konkretne mechanizmy w tym zakresie. Powinny one wynikać z Procedur realizacji projektu grantowego. Proszę o przejrzanie tego dokumentu w tym kontekście i ewentualne zgłoszenie zmian w tym zakresie.

- 19. Na jakie wydatki może być przeznaczony grant? Czy jest jakiś katalog kosztów kwalifikowalnych? Co ze środkami trwałymi?**

IZ nie ustanowiła katalogu wydatków, na jaki może być przeznaczony grant, tylko określiła, jakie wymogi muszą być spełnione, aby wydatek mógł być objęty grantem (racjonalność, celowość, efektywność itd.). Do problemu środków trwałych odnoszą się wcześniejsze pytania. Jednak należy przyjąć wytyczne ogólne do projektów grantowych:

Przykładowe koszty grantu, o które może ubiegać się Innowator społeczny to:

- koszty związane z zaangażowaniem personelu merytorycznego niezbędnego do realizacji działań merytorycznych podejmowanych podczas testowania innowacji społecznej;
- koszt zakupu wartości niematerialnych i prawnych;
- koszty związane z realizacją zadań merytorycznych w tym udziałem odbiorców/użytkowników w testowaniu innowacji społecznej;
- koszty dojazdów dla odbiorców/użytkowników testowanej innowacji;
- koszty narzędzi w tym nowych technologii służące osiągnięciu celu Projektu grantowego czyli wdrażające rozwiązania związane z przechodzeniem młodych ludzi z systemu edukacji do aktywności zawodowej;
- inne koszty niezbędne do testowania innowacji społecznej a nie znajdujące się w katalogu kosztów niekwalifikowalnych.

KATALOG KOSZTÓW NIEKWALIFIKOWALNYCH: Kosztami kwalifikowalnymi nie są koszty administracyjne grantobiorcy związane z zarządzaniem grantem i nie są związane bezpośrednio z testowanym rozwiązaniem (innowacją społeczną):

Beneficjent ponosi odpowiedzialność za prawidłową realizację projektu i osiągnięcie jego celów, opracowuje *Procedury dotyczące realizacji projektu grantowego*. Powinny one przede wszystkim zawierać szczegółowe kryteria naboru grantobiorców, sposób podpisywania umów o powierzenie grantu, zasady rozliczania wydatków poniesionych przez grantobiorców z uwzględnieniem efektów cząstkowych, metody monitorowania i kontroli. Powinny one uwzględniać takie mechanizmy/rozwiązania, które zapewnią, że nie wystąpi ryzyko podwójnego finansowania tych samych wydatków, a zwłaszcza że **wśród kosztów ponoszonych przez grantobiorców nie wystąpią koszty, które beneficjent może rozliczyć w ramach kosztów pośrednich w projekcie. Niedopuszczalne jest bowiem finansowanie kosztów administracyjnych w projekcie zarówno w ramach kosztów pośrednich, jak i w ramach grantu.** Załącznikiem do każdej umowy o powierzenie grantu jest Specyfikacja innowacji, obejmująca zarówno część finansową, jak i merytoryczną. Jest ona przygotowywana we współpracy beneficjenta z innowatorem społecznym, którego pomysł został wybrany w naborze prowadzonym przez beneficjenta projektu grantowego. Specyfikacja innowacji musi zawierać **racjonalne koszty niezbędne do osiągnięcia celu przyznanego grantu bezpośrednio związane z realizacją innowacyjnego pomysłu. Muszą być one przypisane do konkretnych efektów cząstkowych**, których osiągnięcie będzie miało kluczowe znaczenie przy rozliczaniu grantu, gdyż ani beneficjent projektu grantowego, ani IOK nie będą sprawdzały dowodów księgowych dokumentujących wydatki poniesione przez grantobiorcę.

- koszty personelu zaangażowanego w zarządzanie grantem i jego rozliczanie, w tym w szczególności koszty wynagrodzenia tych osób, ich delegacji służbowych i szkoleń oraz koszty związane z wdrażaniem polityki równych szans przez te osoby; koszty personelu obsługowego (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna, koszty obsługi księgowej - koszty wynagrodzenia osób księgujących wydatki w innowacji społecznej, w tym koszty zlecenia prowadzenia obsługi księgowej innowacji społecznej biuro rachunkowemu);
- koszty zarządu grantobiorcy (koszty wynagrodzenia osób uprawnionych do reprezentowania Innowatora społecznego); koszty związane z otwarciem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz Projektu subkonta na rachunku bankowym lub odrębnego rachunku bankowego;
- koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich związanych z obsługą administracyjną innowacji społecznej;

- d) opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gazową i wodę, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków w zakresie związanym z zarządzaniem grantem
- e) koszty usług powielania dokumentów związanych z obsługą testowanej innowacji społecznej, koszty materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych związanych z zarządzaniem grantem – o ile nie są związane bezpośrednio z testowanym rozwiązaniem (innowacją społeczną)
- f) koszty sprzątnięcia pomieszczeń biurowych związanych z obsługą grantu, w tym środki do utrzymania ich czystości oraz dezynsekcję, dezynfekcję oraz deratyzację tych pomieszczeń;
- g) koszty zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o powierzenie grantu.
- h) prowizje pobierane w ramach operacji wymiany walut;
- i) odsetki od zadłużenia, z wyjątkiem wydatków ponoszonych na subsydiowanie odsetek lub na dotacje na opłaty gwarancyjne w przypadku udzielania wsparcia na te cele; koszty pożyczki lub kredytu zaciągniętego na prefinansowanie dotacji;
- j) kary i grzywny;
- k) świadczenia realizowane ze środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS); odpisy dokonywane na ZFŚS w projektach realizowanych ze środków Pomocy Technicznej; wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON);
- l) rozliczenie notą obciążeniową zakupu rzeczy będącej własnością Innowatora lub prawa przysługującego Innowatorowi;
- m) wydatki poniesione na funkcjonowanie komisji rozjemczych, wydatki związane ze sprawami sądowymi (w tym wydatki związane z przygotowaniem i obsługą prawną spraw sądowych) oraz koszty realizacji ewentualnych orzeczeń wydanych przez sąd bądź komisje rozjemcze;
- n) wydatki poniesione na zakup używanego środka trwałego, który był w ciągu 7 lat wstecz (w przypadku nieruchomości 10 lat) współfinansowany ze środków unijnych lub z dotacji krajowych);
- o) podatek VAT, który może zostać odzyskany na podstawie przepisów krajowych, tj. ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o VAT, oraz aktów wykonawczych do tej ustawy;
- p) wydatki związane z przygotowaniem wstępnego pomysłu oraz kompletnego pomysłu na innowację społeczną, specyfikacji innowacji społecznej, w tym premia/wynagrodzenie i inne wydatki dla autora i współautora pomysłu innowacyjnego/specyfikacji innowacji;
- q) wydatki związane z zakupem nieruchomości i infrastruktury, dostosowaniem lub adaptacją budynków i pomieszczeń oraz związane z remontem pomieszczeń;
- r) wydatki poniesione na zakup środków trwałych;
- s) wydatki niepotrzebne i niezasadnione;

Innowacje społeczne, które nie mogą uzyskać dofinansowania na ich przetestowanie:

- a) innowacje zawierające działania, które mają na celu jedynie finansowanie bieżących kosztów związanych z działalnością Innowatora;
- b) innowacje zawierające działania polegające na dalszej dystrybucji otrzymanych środków, tzw. re-granting tj. przekazywanie środków podmiotom trzecim w ramach oddzielnej procedury konkursowej;
- c) innowacje/projekty już trwające lub zakończone.

20. Czy grantobiorca powinien zapewnić trwałość innowacji po zakończeniu realizacji projektu?

Zgodnie z regulaminem konkursu Inkubator musi przyznać określoną we wniosku o dofinansowanie liczbę grantów (nie mniej niż 30), z czego także wskazana liczba innowacji (co najmniej 10 %) ma przejść do etapu nr 5 wdrażania innowacji „Opracowanie ostatecznej wersji produktu” (por. pkt 5.4 regulaminu). Chodzi tu o te innowacje, które w wyniku testowania w skali mikro otrzymują pozytywną opinię ewaluatora zewnętrznego, a także w wyniku merytorycznej decyzji Inkubatora zostaną skierowane do szerszych konsultacji oraz przygotowane do wdrożenia przez inne podmioty na szeroką skalę. Regulamin konkursu zakłada bowiem, że jedną z cech innowacji jest to, że kolejne etapy jej inkubowania, testowanie mogą wykazać, że nowy pomysł jednak nie jest innowacją, bo nie sprawdził się w praktycznym działaniu, co wykazało badanie ewaluacyjne. W odniesieniu do tych 10% inkubator jest zobowiązany do podjęcia działań w zakresie upowszechnienia i włączenia do polityki. Prace w tym zakresie powinny wspierać proces wykorzystania rozwiązań na szerszą skalę, nie jest to jednak wymóg zapewnienia trwałości w rozumieniu wytycznych EFS. Jednocześnie należy zaznaczyć, że powyższe wynika z zapisów regulaminu konkursu, bardziej restrykcyjne założenia mogły zostać przedstawione we wniosku o dofinansowanie i wówczas to one są wiążące dla beneficjenta.

21. Czy innowacje mogą dotyczyć obcokrajowców przebywających w Polsce (chodzi np. o rozwiązanie do nauki języka polskiego dla Ukraińców, narzędzie te ma być kierowane do osób dorosłych mieszkających w Polsce)?

W Regulaminie konkursu nie ma zapisów, które ograniczałyby skład grup docelowych do Polaków, przy czym należy pamiętać, że EFS jest instrumentem wsparcia w rozwiązywaniu problemów na polskim rynku pracy. Istotny jest też temat, w ramach którego działa inkubator, w jego kontekście należy też tę kwestię rozpatrywać. Przykładowo w temacie dotyczących integracji zawodowej osób oddalonych od rynku pracy pierwszą, podstawową przesłanką, którą beneficjent powinien się kierować przy ocenie, czy dana osoba kwalifikuje się do grupy docelowej jest to, czy faktycznie jest oddalona od rynku pracy (np. może to wynikać z faktu, że jest to osoba z niepełnosprawnością albo długotrwale bezrobotna). Dopiero w dalszej kolejności należy rozpatrywać narodowość i jeśli ten podstawowy wymóg został spełniony i beneficjent nie zawęził w zgłoszonym do konkursu wniosku o dofinansowanie grup docelowych tak, że wyklucza to udział w projekcie obcokrajowców, to nie ma przeciwwskazań, aby takie rozwiązania były brane pod uwagę w danym inkubatorze. Przy czym należy podkreślić, że z analizy wynika raczej, że Ukraińcy przybywają do Polski w celach zarobkowych i podejmują zatrudnienie, w konsekwencji nie kwalifikowaliby się do grona osób oddalonych od rynku pracy.